

Hubert Damisch: mandare a memoria

La memoria vivente è immemoriale,/non sorge dalla mente,
non vi si sprofonda./Si aggiunge all'esistente come
un'aureola/di nebbia al capo. È già sfumata, è dubbio/che
ritorni: non ha sempre memoria/di sé.

E. Montale, *La memoria*, in *Quaderno di quattro anni* (1977)

La scomparsa di Hubert Damisch segue di poco l'apparizione di un lavoro collettivo, *Hubert Damisch, l'art au travail* (a cura di G. Careri e G. Didi Huberman, Mimesis 2016), consacrato all'opera di un autore arduo quanto rilevante negli studi delle storie e delle teorie delle arti. Un anticipato omaggio – referenza e deferenza – e un impegno a prolungare il senso di un rigoroso progetto di studio e di ricerca. Una pubblicazione documentata e argomentata e una prima valutazione complessiva del contributo dello studioso francese al rinnovo del pensiero sulle arti – pittura, fotografia, architettura, cinema, ecc...

Damisch si pensava filosofo e la sua matrice aveva la forma a *treccia* che riteneva indispensabile alla conoscenza delle arti: da Sartre e Merleau-Ponty a Wittgenstein, da Derrida a Lacan. I suoi riferimenti artistici comprendevano soprattutto la tradizione francese, da Pierre Francastel a Louis Marin e Daniel Arasse, ma anche Aby Warburg e Meyer Shapiro, Eisenstein e Benjamin... Un apporto problematico che dalla prima ispirazione neokantiana – Cassirer e Panofsky – lo ha condotto, via l'esperienza semiologica, all'elaborazione di una *iconologia analitica*, orientata al progetto freudiano di *figurabilità* e, infine, al concetto-modello di *oggetto teorico*.

Trattenere soltanto alcuni fili di questa *treccia* “*in cui simultaneità ed embricazione prevalgono sulla concatenazione o la successione*” rischia di forzarne la molteplicità dei riferimenti e la singolarità dello stile. Vediamo da un solo punto, come amava dire, anche se si viene guardati dappertutto. Il nostro compito succinto è quello di documentare la presenza costante di Damisch all'attività del CISeL, Centro Internazionale di Semiotica e Linguistica di Urbino, di cui è stato membro del comitato scientifico fino al 2009. Urbino è il luogo privilegiato del suo contrastato confronto con gli studi semiotici dell'immagine e della concatenazione collettiva di enunciazione che si dice ricerca. Qui Damisch ha elaborato il suo originale contributo al costituirsi del paradigma prospettico e di concetti di lunga durata come il sistema iconico e le sue trasformazioni, il mitismo e le istanze dell'enunciazione (vd. più avanti).

1973

Semiotica della pittura, Seminario del CISEL di Urbino, 21-25 maggio

Direzione: H. Damisch (EPHE, Parigi)/ J.-F. Lyotard (Vincennes)

Relazioni:

- D. Buren (Parigi), *Posizione-proposizione*/ - J. Clair (Parigi), *La Sémiotique du lieu muséal*/ - E. Garroni (Roma), *Immagine e Linguaggio*/ - **H. Damisch (EPHE, Parigi), *Egale Infini***/ - G. Lascault (Parigi), *Deux exemples d'une approche éparpillée des œuvres d'art*/ - M. le Bot (Parigi), *Analyse sémiologique d'un ensemble de dessins de J.K.*/ - J.-F. Lyotard (Vincennes), *Discours/figure*/ - C. Maltese (Genova), *Qualche ipotesi semiologica sulla rappresentazione iconica del movimento*/ - Ph. Minguet (Liegi), *Vers une rhétorique de l'image: la métaphore plastique*. Hanno partecipato alle discussioni: R. Barilli (Bologna)/ C. Brandi (Roma)/ M. Butor (Nizza)/ U. Eco (Bologna)/ M. Imdahl (Bochum)/ L. Marin (Parigi)/ J.-L. Schefer (Parigi)/ P. Zampetti (Urbino).

Materiali/Relazioni:

E. Garroni, *Immagine e linguaggio*, CISEL, Urbino, Documenti di Lavoro e pre-pubblicazioni, n. 28/F, nov. 1973-1974

1974

Nel maggio 1974 Damisch ha presentato una relazione sulla Semiotica della Pitture al primo convegno internazionale dell'Associazione Internazionale di Semiotica IASS-AIS, organizzato a Milano da Umberto Eco.

S. Chatman, U. Eco, J.-M. Klinkenberg, a cura di, *A Semiotic Landscape – Panorama Sémiotique*, Proceedings of the First Congress of the International Association for Semiotic Studies, Milan, June 1974 / Actes du premier congrès de l'Association Internationale de Sémiotique, Milan, juin 1974, Mouton, The Hague and Paris, 1979.

1975

Seminario del CISEL di Urbino, 7-30 luglio

Relazioni:

S. d'Arco Avalle (Torino), *Teoria dei connettivi nell'analisi del racconto*/ J. Baudrillard (Nanterre), *Code et simulacre* / M. Corti (Pavia), *I segni letterari e la letteratural* **H. Damisch (EPHE, Parigi), *Les stratégies sémiotiques***/ M. de Certeau (Parigi IV), *De la persuasion: discours historique et langage mystique*/ O. Ducrot (EPHE, Parigi), *Sémantique et logique*/ G. Genot (Nanterre), *Introduzione alla semiotica*/ E. Goffman (Philadelphia), *On gender display*/ R. Klein (Baltimora), *The rhetoric of criticism*/ J.-F. Lyotard (Vincennes), *Dispositifs picturaux*/ L. Marin (San Diego), *Pour une théorie de l'action: le discours historique*/ B. Ogibenin (Tartu), *Semiotic analysis of myth*/ J. Sherzer (Austin), *Sociolinguistics and ethnography of speaking*/ M. Pop (Bucarest), *Le folklore comme fait de communication*.

Dalla rielaborazione di questo seminario e della relazione al convegno di Milano derivano les *Huit thèses pour (ou contre ?) une sémiologie de la peinture* di Damisch, apparse su *Macula* 1977, n. 2.

1976

Corpo/gesto, Convegno del CISEL di Urbino, 12-17 luglio

Direzione: H. Damisch

Relazioni:

- V. Alleton (EPHE, Parigi) *Approche d'un lexique du corps et du geste en chinois moderne/* - M. Bernard (Nanterre) *Le geste, artefact transvocal/* - A. M. Bernstein (Berkeley), *The body as history: some themes in recent American poetics/* - J. C. Bonne (Ithaca), *Le corps paradigmatic-analyse de quelques figures du tympan de Conques/* - D. Carpitella (Roma), *Ricerche democinesiche/* - A. J.-J. Cohen (San Diego), *Le président Schreber ou de la crucifixion moderne/* - M. de Certeau (Parigi), *Supplice ou Charogne. Le corps de l'autre, de Surin à Schreber/* - M. Deguy (Parigi), *Corps/geste/* Vincent Descombes (Nizza), *Le corps et le nom/* - P. Fabbri (Urbino), *Il corpo istoriato: tatuaggi e gerghi criminali/* - J. Ch. François (San Diego), *Pièces musicales et gestuelles/* - R. Gasché (Baltimora), *Le corps signé/* - Ch. Malamoud (EPHE, Parigi), *Le corps comme ensemble d'institutions: l'Inde/* - Ph. Lacoue-Labarthe (Strasburgo), *Body art/* - J.-F. Lyotard (Vincennes), *Sun-Tze: l'incorporation du féminin/* - L. Marin (Baltimora), *Le langage et le corps animal chez La Fontaine/* - J.-L. Nancy (Strasburgo), *Le nez/* - M. Ch. Pouchelle (Parigi III), *Le corps dans la médecine du Moyen Age/* - A. Stein (Toronto), *The process of social identification/* - I. Stoianova (IRCAM, Parigi), *Discussion sur pièces musicales et gestuelles de J. Ch. François.*

Hanno partecipato alle discussioni: U. Eco (Bologna)/ E. Donato (Buffalo)/ P. Peter (Parigi)/ M. Del Ninno (Urbino).

1979

Il linguaggio del gioco, Seminario del CISEL di Urbino, 25-27 ottobre

Direzione: P. Bouissac (Toronto)/ C. Bianco (Siena) /M. Del Ninno (Urbino)

Relazioni:

H. Damisch (EHESS, Parigi), *Les jeux d'échecs*

1981

Nel senso della maschera/Au sens du masque, Convegno di Montecatini Terme, 15-17 ottobre

Direzione: EHESS (Cercle d'Histoire et Théorie de l'Art) - Parigi e Toronto Semiotic Circle

Fra le relazioni:

H. Damisch (EHESS, Paris) *Les masques des uns et les masques des autres*

Materiali/Relazioni:

L. Marin, *Masque et portrait*, CISEL Urbino, Documents de travail et pré-publications, n. 226/F, settembre 1993

1981

L'oggetto teorico "arte", convegno del CISEL di Urbino, 6-10 luglio

Direzione: H. Damisch (EHESS, Parigi)

Relazioni:

D. Arasse (Parigi I), *L'iconographie prise à la barbe de Vulcain*/ A. Banfield (Berkeley), *The knowledge of the Clock and the Lens: Narration and Representation in the Language of Fiction*/ E. Battisti (Genova), *Come l'arte racconta: differenza del racconto teatrale, processi di soppressione dei dati storici, processi di falsificazione*/ J. Black (University of North Carolina), *The disappearance of the model in the history of artistic representation*/ J.-Cl. Bonne (EHESS, Parigi), *Le dispositif d'énonciation-monstration dans le tympan roman d'Auteuil*/ M. Bonicatti (Roma), *Antropoanalisi e teoria dell'arte*/ O. Calabrese (DAMS, Bologna), *Il ponte come luogo di conflitto*/ A. Cohen (San Diego), *Dialogique de l'art*/ **H. Damisch (EHESS, Parigi) e R. Demoris (Lille III), *Problème de la représentation du sujet peignant au XVIII siècle*** (part.annullata) /*La "città ideale"*/ Ph. Dubois (Liegi), *La catégorie de l'index à travers la photographie, la peinture-trace-empreinte, le body art, l'art performance*/ E. Escoubas (Toulouse), *La théorie des couleurs chez Goethe*/ P. Fabbri (DAMS, Bologna)- F. Fisera Grand (EHESS, Parigi), *Le texte du tapis: motif et grimoires*/ Cl. Gandelman (Ben Gourion University), *La rhétorique du "montreur": un signe de distanciation dans la peinture de la Renaissance*/ E. Garroni (Roma), *Temporalità dell'arte "versus" spazialità della semiosis?*/ R. Krauss (C.A.S.V.A., Washington), *The Originality of the Avant-Garde/A Post-Modernist Repetition*/ B. Pinchard (E.N.S., Parigi), *Adorno, initiateur masqué d'un sens commun mimétique*/ G. Wajcman (Parigi X-Vincennes), *Théorie de (objectif) l'art/Théorie de (subjectif) l'art*/ R. Payant (Montréal), *Couleur et faille sémiotique*/ J. Lichtenstein (Parigi), *Le colorisme*/ F. Menna (Salerno), *La problematica arte-critica*/ P. Montani (Roma), *Inintenzionalità e reificazione nella poesia e nell'arte*/ O. Larere (Parigi), *Le statut de l'énonciation dans certains types de flash-back au cinéma*/ P. Rosensthiel (EHESS, Paris), *Labyrinthiques*/ J.-L. Rivière (EHESS, Parigi), *Limites de l'analyse sémiotique du théâtre*/ L. Marin (EHESS, Parigi), *Pyrame et Thisbé*.

Materiali/Relazioni:

E. Garroni, *Temporalità dell'arte 'versus' spazialità della semiosi?*, CISEL Urbino, Documenti di lavoro e pre-pubblicazioni, n.109/F, dicembre 1981

1982

Iconicità/Spostamenti - Iconicités/Déplacements, seminario del CISEL di Urbino, 19-23 luglio

Direzione: E. Vance (Montréal), H. Damisch (Parigi)-'manca titolo'-

1989

Arte: oggetti teorici plurali/Art: objets théoriques pluriels/Art: plural theoretical objects, convegno del CISEL di Urbino, 10-14 luglio

Direzione: H. Damisch (EHESS, Parigi)

Relazioni:

M. Apa (Accademia Belle Arti Urbino), *Luoghi di corrispondenze*/ J.-Cl. Bonne (Paris), *De la tresse au nœud dans l'art du Haut Moyen Age: l'entrelacs irlandano-saxone*/ M. Bourel (Bordeaux), *Robert Morris: l'œuvre contre l'objet*/ O. Calabrese (DAMS, Bologna), *Chirografia in Michelangelo*/ A. Cohen (UCSD, La Jolla), *La théorie du cinéma sur lui-même*/ G. Careri (Paris), *Il "bel composto" di Sant'Andrea al Quirinale*/ P. Fabbri (Palermo-Parigi), *L'eternità è divenuta mattino*/ P. Falguiere (Roma), *Collezioni di meraviglie*/ Cl. Frontisi (Paris), *Paul Klee ou la parabole de la création*/ F. Frontisi-Ducroux (Paris), *En tournant autour du pot: essai d'analyse symptomatologique*/ R. Guidieri (Nanterre), *Ulisse e Penelope*/ F. Lissarague (Paris), *Le Discobole: fragments de statues et statut du fragment*/ S. Melville e B. Readings (Syracuse), *Realism and the gracious gesture of feminism*/ L. Maragliano (Firenze), *Un paesaggio*/ M. Narpozzi (Padova), *Il teatro del Milizia*/ G. Ostuni (Paris), *Cosmos, l'univers du bijou byzantin*/ J.-M. Poinot (Rennes), *De nombreux objets colorés placés côte pour former une rangée de nombreux objets colorés*/ Th. A.P. van Leeuwen (Amsterdam), *The Springboard in the Pond: Origin of the Swimming Pool*/ P. Weibel (Wien), *Man Ray's Object of Decostruction*
Tavola Rotonda diretta da Omar Calabrese

Sull'oggetto teorico Damisch tornerà a Urbino nel 1986 e nel 2006.

Arte: oggetti teorici nel 1986, diretto assieme a L. Marin e P. Fabbri; e *L'oggetto teorico arte, vent'anni dopo* nel 2006, co-diretto con O. Calabrese, molto ben documentato in O. Calabrese, *La macchina della pittura*, ripubblicato da Firenze-Lucca, La Casa Usher, 2012 con introduzione di L. Corrain, T. Lancioni.

N.B. La dimensione semiotica della ricerca di Damisch non si riduce alle ricerche urbinati. Basti qui segnalare i contributi:

"Les voir, dis-tu, et les décrire", in AA.VV., *Testi visivi*, a cura di O. Calabrese, *Versus. Quaderni di studi semiotici*, 1981, pp. 33-57.

"Le travail sémiotique", in AA.VV., *Semiotic theory and practice*, a cura di M. Herzfeld e L. Melazzo, Proceedings of the Third International Congress of the International Association for Semiotic Studies (di cui Damisch era membro del comitato scientifico), Palermo, 25-29 giugno 1984, Mouton de Gruyter, Berlin-New York-Amsterdam 1984, pp. 161-171.

"Per il giorno di Santa Cecilia", in C. Majer, a cura di, *Semiotica e pittura*, Mondadori, Milano 1988.

3.

Il campo teorico è un montaggio di attrazioni e di repulsioni. Molte sono le correnti trascorse sotto i ponti abitati dall'immagine, la quale – pellicola o spettro, icona o diagramma – fa figura di sostanza nell'universo virtuale e astratto dell'attuale cultura numerica. Damisch, poco disposto a terminologie collettivamente interdefinite, considerava i concetti come eminentemente elastici (vd. la sua prefazione a *Jean Dubuffet. Prospectus et tous écrits suivants*, Gallimard, Paris 1967). Ha

preso la distanze e l'agio in rapporto al dispositivo semiotico, soprattutto rispetto alla versione desueta della semiologia come translinguistica, proiezione del modello verbale su altri sistemi di segni. Mentre aderiva alla versione testuale – una retorica con tropi e sintassi – indicata da Benveniste nella lettura dei “geroglifici” del sogno (vd. Damisch, *La Dénivelée. À l'épreuve de la photographie*, Seuil, Paris 2001: 155).

Ci sembra però che abbia sempre mantenuto una disposizione strutturale e una pertinenza che va oltre l'appartenenza disciplinare. Un esempio tra i tanti: nell'originale *Traité du trait* (Réunion des Musées nationaux, Paris 1995), Damisch introduce una nozione di *Aspettualizzazione* diversa dall'accezione semio-linguistica di “punto di vista su un processo”. Per lui l'*Aspetto* è quel che si presenta agli occhi e fa riferimento alla figura, alla sembianza, ma riprenderà poi l'accezione di “svolgersi di un'azione” nella lettura dell'*attesa* in *Un souvenir d'enfance, par Piero della Francesca* (Seuil, Paris 1997).

Da semiologo e da annoso collaboratore, sottolineo alcune nozioni semiotiche soggiacenti ai susseguenti sviluppi (psico-)analitici che marciano una convergenza su nozioni come l'enunciato (i) mitico e la (ii) enunciazione figurale fino alla (iii) proposta dell'“oggetto teorico”.

(i) È esplicita nella conclusione di *Le Jugement de Pâris* (Flammarion, Paris 1992) la lettura lévistraussiana (e lacaniana) del mito freudiano della Gorgone come *Origine du Monde*. «Il mito non corrisponde a una tappa nello sviluppo dell'umanità: partecipa e fa parte d'una archeologia che va sempre riscoperta e re-inventata» (*Ibidem*: 232, trad. ns.). Il mito è articolato in tutte le varianti che lo identificano, compresa quella analitica, la cui interpretazione, per Freud, presuppone una costruzione articolata. Non basta ritornare alle fonti o al rimosso. «La regola è quella del pensiero strutturale [...], quel che conta non è tanto quel che un'opera [...] rappresenta o manifesta quanto ciò che trasforma, fino ad alterare o a pervertire il senso, e la forma quando non il senso». (*Ibid.*: 116)

(ii) L'enunciazione trova una limpida formulazione a partire da Benveniste, in particolare nel doppio articolo “Sémiologie de la langue”, *Semiotica*, 1970, nn. 1 e 2, che, con la ripresa delle *Meninas* di Foucault, chiude il libro di Damisch sulla prospettiva (*L'origine de la perspective*, Flammarion, Paris 1987; trad. it. di A. Ferraro, *L'origine della prospettiva*, Guida, Napoli 1992), in particolare con Piero della Francesca e la città ideale di Urbino.

Proseguendo l'indicazione di Meyer Shapiro, Damisch afferma che «una geometria dell'enunciazione avrebbe il suo analogo sul registro figurativo» e che la prospettiva *artificialis* ha fornito alla pittura un apparato formale quale può essere quello dell'enunciazione» (Damisch, “Prefazione” a M. Schapiro, *Les mots et les images*, Macula, Paris 2000: 406). Questa istanza semiotica, che colloca un soggetto in una rete costituita e conferisce un senso al suo orientamento, «non è assegnabile al solo sistema dei pronomi e degli indici di posizione nello spazio tempo». È per Damisch un dispositivo, operatore semantico e discorsivo, soggiacente alla diversità delle sostanze espressive – iconica o linguistica.

(iii) Per Nelson Goodman poche nozioni sono ambivalenti e confuse quanto quella di modello. Il semiologo lo colloca sul piano metodologico, intermedio tra il livello teorico che lo fonda e l'applicazione descrittiva che lo giustifica. Per Damisch e per Calabrese l'“oggetto teorico” è un

modello in quanto configurazione sincretica – trascelta o costruita – che opera sulla tensione tra i diversi piani (vd. lo specchio, l'ombra, il punto, ecc.). Un Giano bifronte che costringe l'analista alla teoria e lo induce a riflettere sul senso stesso del suo teorizzare; fornisce gli strumenti che permettono la connessione cronotopica con altre serie discorsive; offre l'opportunità euristica di procedure di trasformazione e di scoperta. Merita, e lo prova l'esperienza, d'essere redivivo.

Paolo Fabbri